

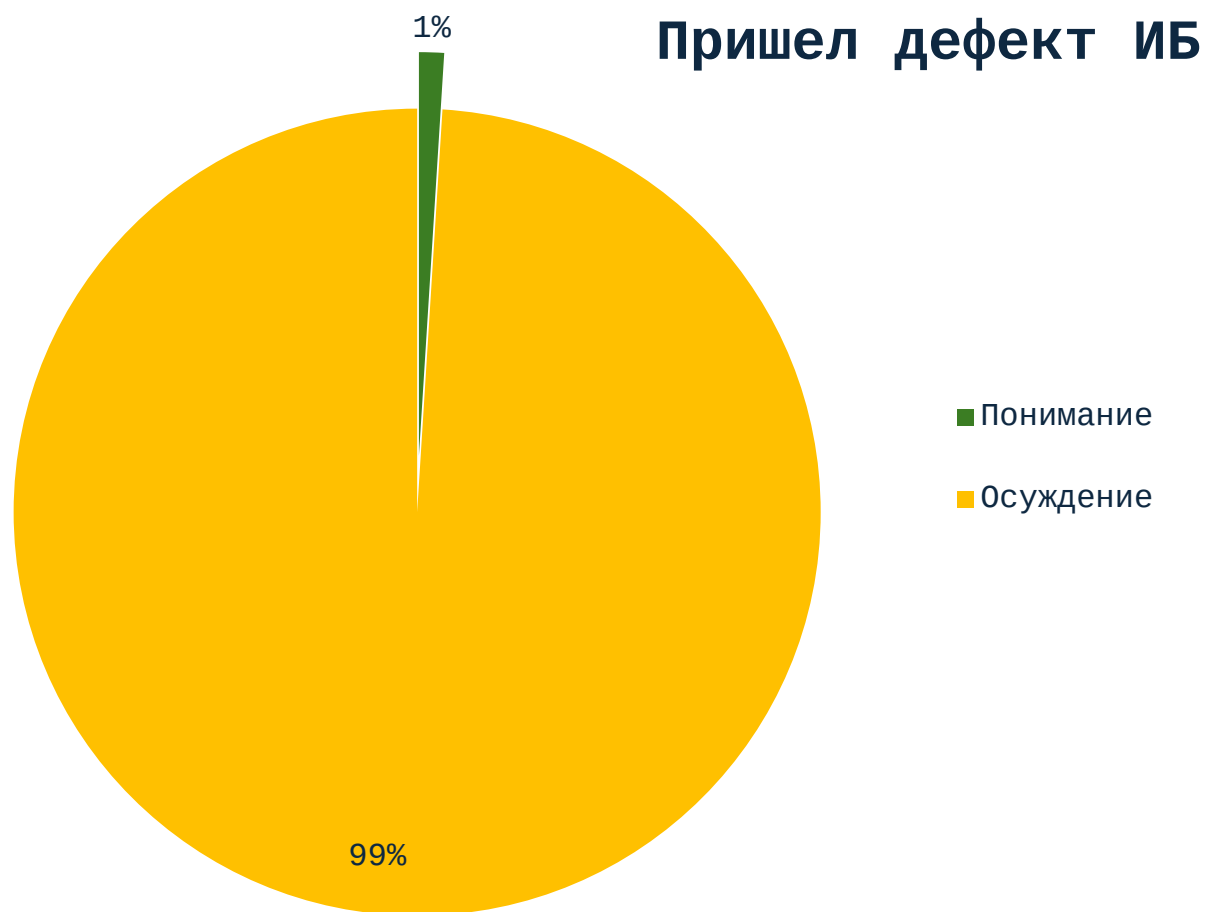
Безопасная разработка на службе ИБ

Иван Румянцев
Ростелеком

Что мы
узнали
внедряя
SSDLC



Отношение разработчиков к безопасности





Отношение разработчиков к безопасности

Для команды разработки исправление уязвимостей:

- Не представляет ценности
- Придется отодвинуть бизнес задачи, отдав приоритет ИБ



Так не всегда!

Есть команды внимательно относящиеся к безопасности. Обычно это:

- Зрелые команды
- Хорошо автоматизированные процессы

Дайте денег

- Стоимость исправления всех уязвимостей высока
- Не всегда есть бюджет, выделенный на работы по ИБ



Подрядчики не
беспокоятся о
безопасности.
Совсем.

- Подрядчику важнее разработать бизнес функционал
- Подрядчик чаще не готов делиться исходным кодом
- Исправление уязвимостей повышает стоимость разработки



Еще проблемы





Еще проблемы

- Большое количество уязвимостей обнаруженных инструментами
- Отсутствие возможности быстро исправить уязвимости
- Баланс между ТТМ и безопасностью

Что мы
сделали для
повышения
культуры ИБ



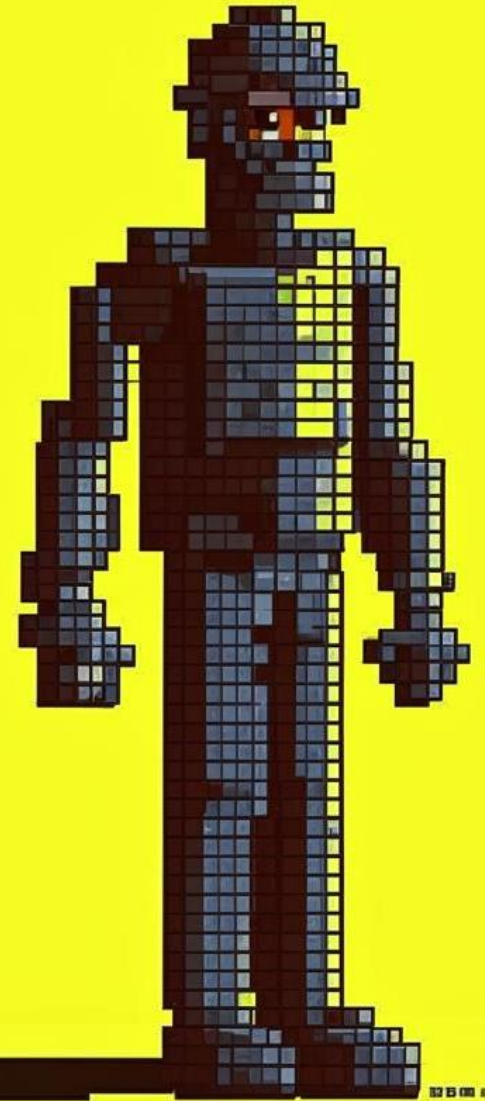


Сформировать у разработчиков понимание что такое уязвимости

- Проведение общих семинаров по безопасности
- Организация внутренних CTF для разработчиков, DevOps, инженеров
- Создание каналов для общения и вопросов с Блоком ИБ

Найти людей которым интересна ИБ

- Учредили институт Security Champion
- Участники CTF
- Команды, самостоятельно внедряющие у себя инструменты безопасности



Решения



Уязвимость

Приоритезация

- Начать с самых распространенных практик
- Смотреть сверху вниз от критичных до низких



Уязвимость -18%

Приоритизация

- ✓ Начать с самых распространенных практик
- Смотреть сверху вниз от критичных до низких



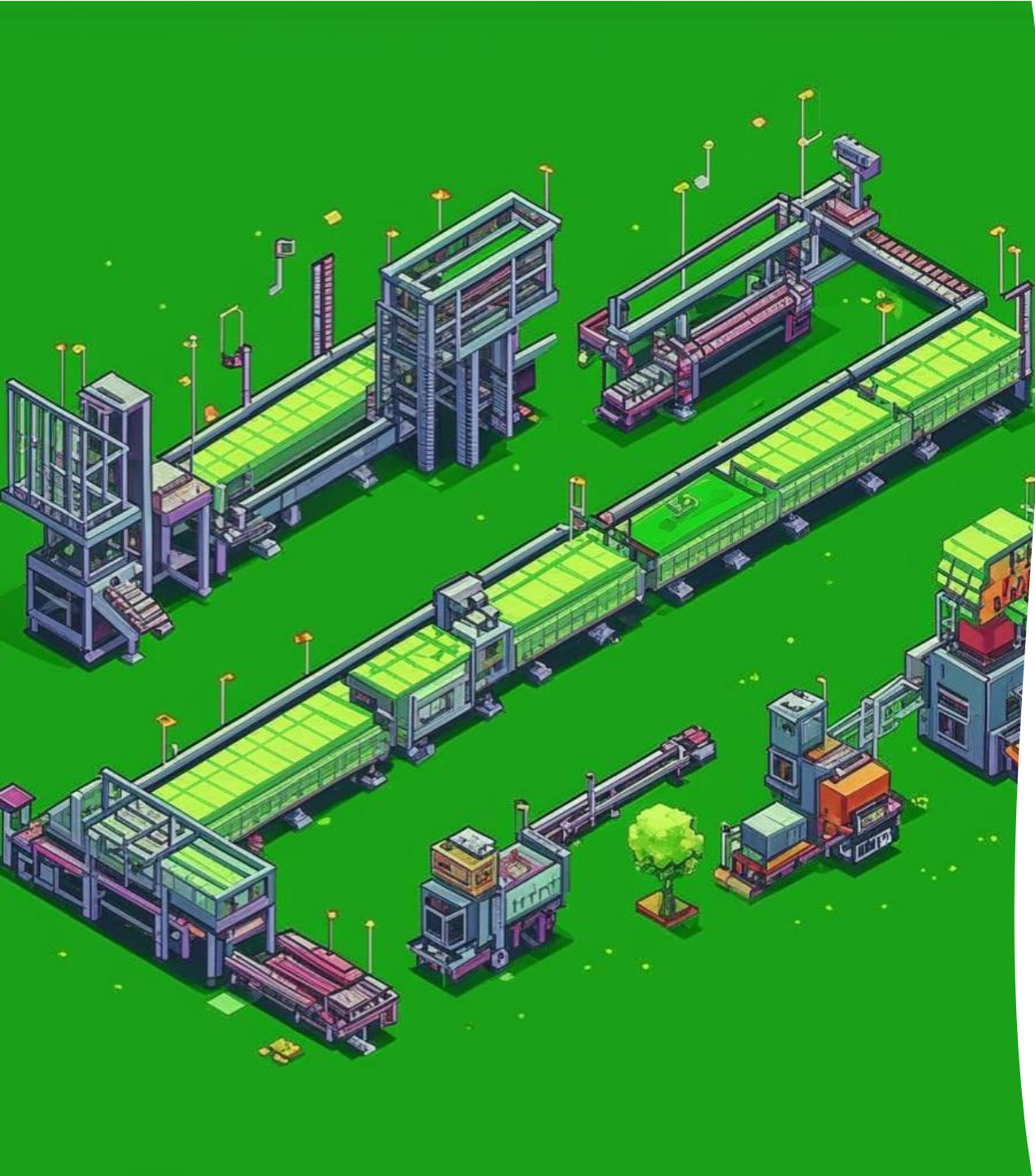
Уязвимость

- 36%

Приоритизация

- ✓ Начать с самых распространенных практик
- ✓ Смотреть сверху вниз от критичных до низких

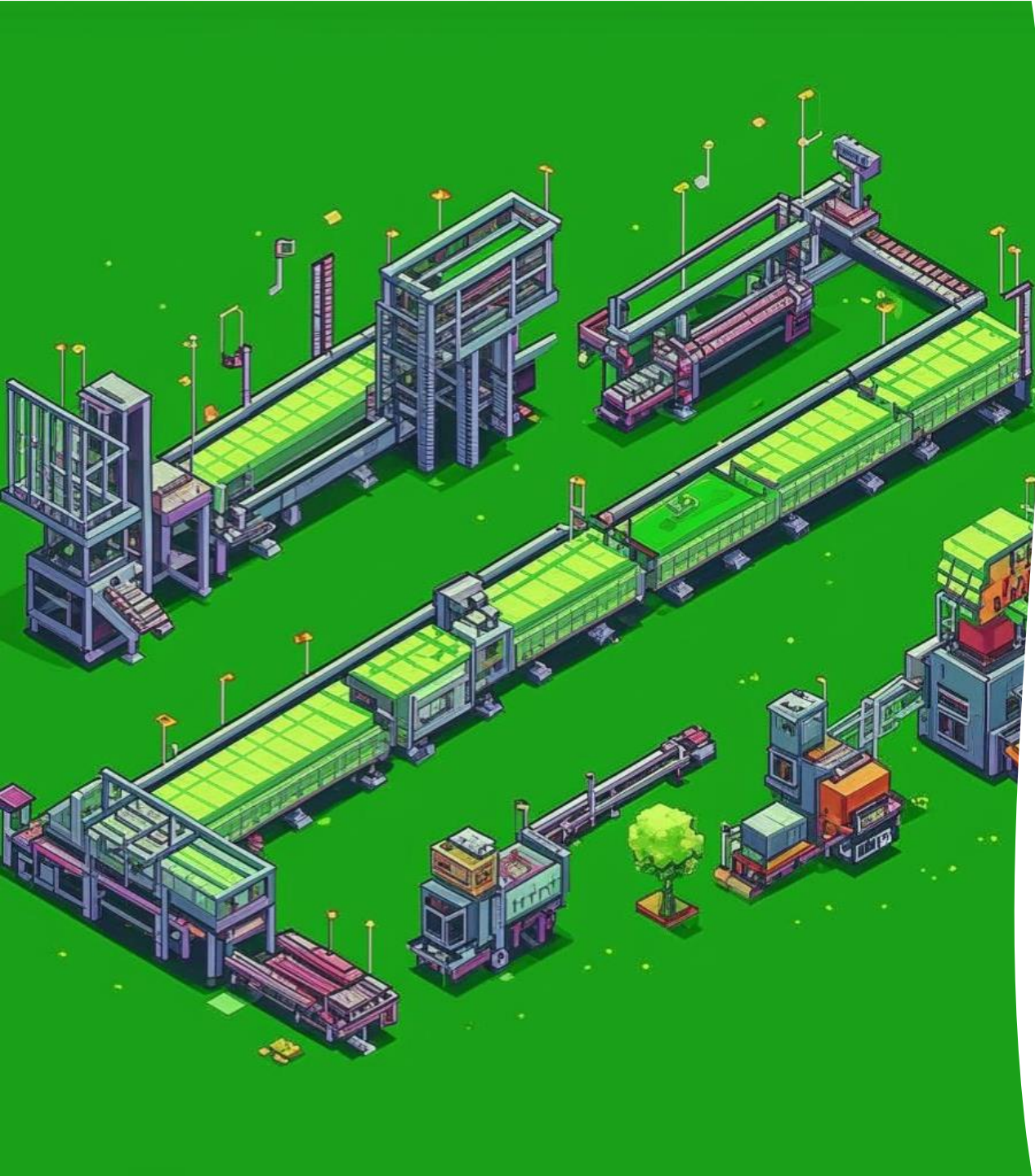




Уязвимость

Автоматизация и ТЮНИНГ

- Не разбирать то что с большой долей вероятности является истинной
- Подключать ML/AI
- Дорабатывать инструменты, писать правила. Снизить количество False Positive

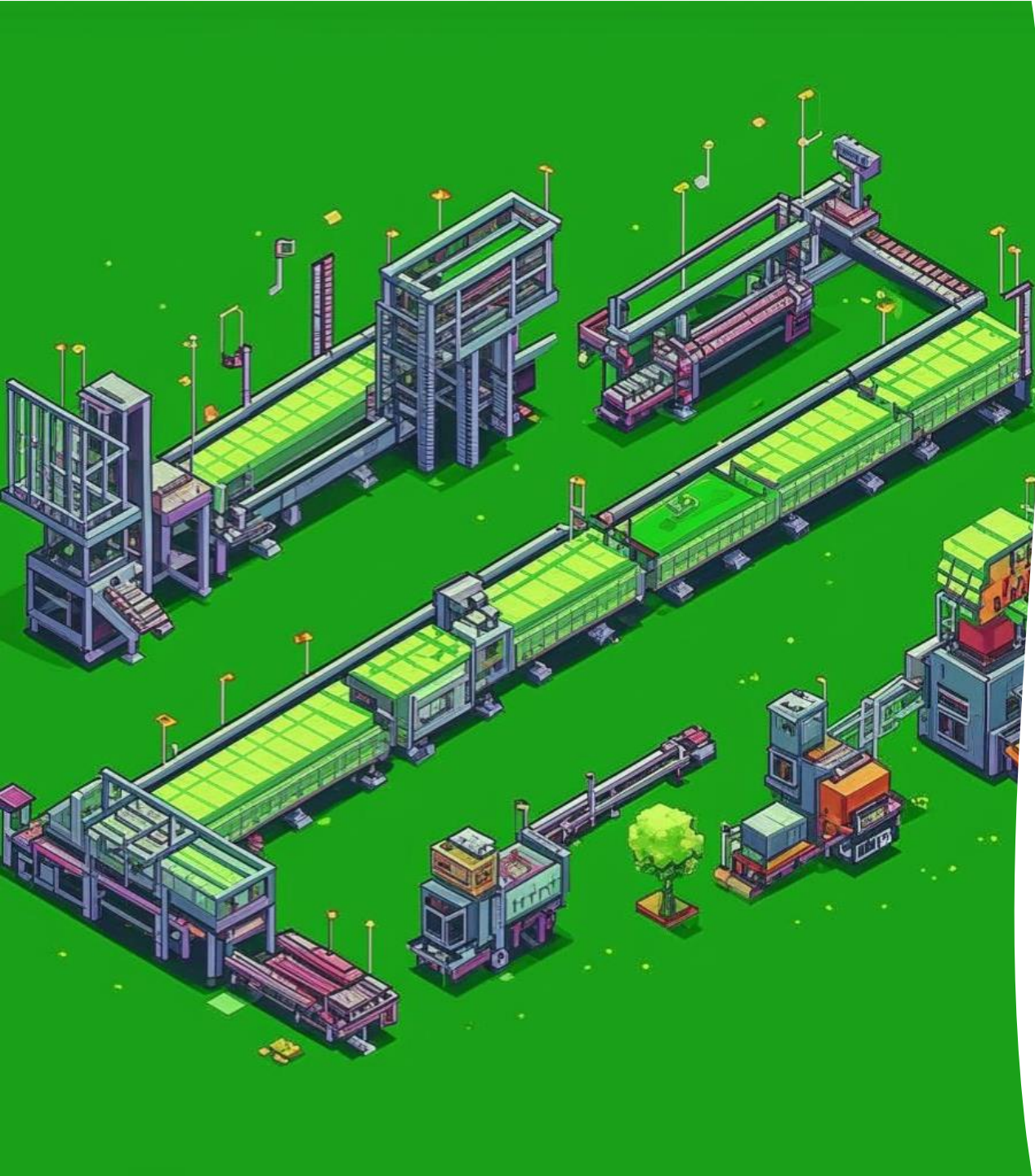


Уязвимость

- 4%

Автоматизация и ТЮНИНГ

- ✓ Не разбирать то что с большой долей вероятности является истинной
- Подключать ML/AI
- Дорабатывать инструменты, писать правила. Снизить количество False Positive

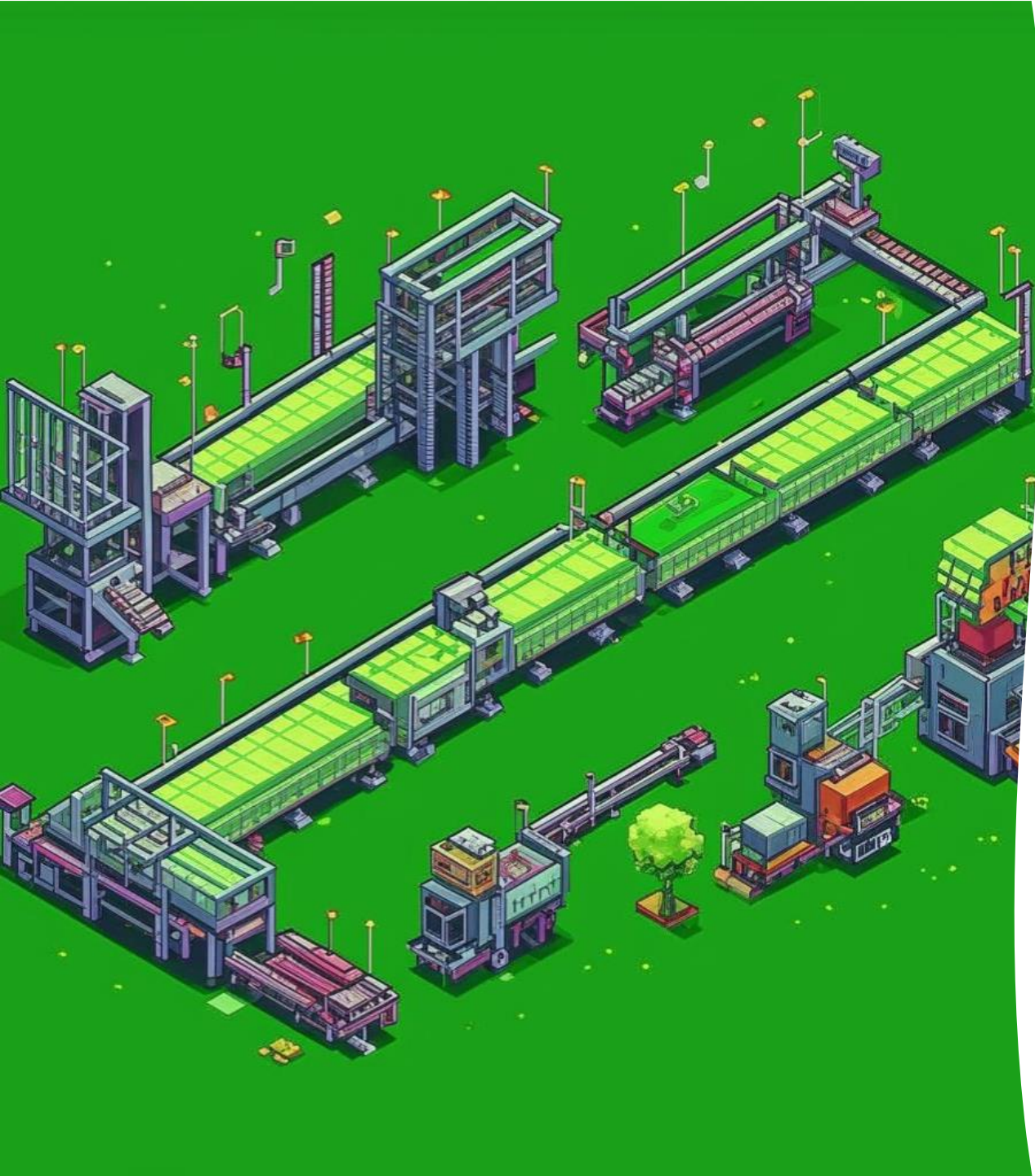


Уязвимость

-1%

Автоматизация и ТЮНИНГ

- ✓ Не разбирать то что с большой долей вероятности является истинной
- ✓ Подключать ML/AI
- Дорабатывать инструменты, писать правила. Снизить количество False Positive



Уязвимость

- 3%

Автоматизация и ТЮНИНГ

- ✓ Не разбирать то что с большой долей вероятности является истинной
- ✓ Подключать ML/AI
- ✓ Дорабатывать инструменты, писать правила. Снизить количество False Positive



Оптимизация процесса

- Shift-left – чем быстрее получена информация о уязвимости, тем меньше ресурсов нужно чтоб ее исправить.
- Подключать разработчиков к триажу. False Positive дошедшей до разработчика, не так страшен как ошибочно отброшенный True Positive



Больше требований. И возможность их обойти

- Требовать от подрядчиков минимальных мер ИБ
- Security Gate, хотя бы в уведомительном режиме
- Возможность зрелым командам самостоятельно строить процессы безопасной разработки. Под нашим контролем.



Подключать внешних и внутренних исследователей

- Багбаунти, хотя бы внутренний
- Проводить периодические пентесты приложений. Сравнивать результаты, с результатами SSDLC

(Не)очевидные
ВЫГОДЫ



Безопасность – конкурентное преимущество

- Крупные компании требуют наличия безопасной разработки при заключении контракта
- Чем продукт безопаснее, тем выгоднее он смотрится на рынке





Репутационные потери – не миф

- Информация о сливах и взломах распространяется очень быстро, что наносит ущерб репутации компании



Спасибо !

pr@rt.ru

